

Interacting with Different Modalities

Daniel Ullrich | Bastian Pfleging

Advanced Seminar Medieninformatik | Winter Term 2016/17 | 2016-11-29

Übersicht

Voraussetzungen:

Aktuell im Master (Medien-)Informatik / MCI
Englische Sprachkenntnisse

Forschungsthemen:

Jedes Thema wird von (max) 2 Studenten eigenständig bearbeitet

Lernziel der Veranstaltung: Wissenschaftliches Arbeiten

Selbstständige Literaturrecherche
Analyse und Einordnung von Forschungsergebnissen
Schreiben einer wissenschaftlichen Ausarbeitung

Schriftliche Ausarbeitung in Englisch (6-8 Seiten, LaTeX-Template siehe Webseite)
Abschlusspräsentation (20 Minuten + 5 Minuten Diskussion)

Webseite: www.medien.ifi.lmu.de/lehre/ws1617/hs/

Organisatorisches

- Umfang: 2 SWS / 6 ECTS-Credits
- Prüfer:
Prof. Dr. Heinrich Hußmann
- Betreuer:
Dr. Daniel Ullrich, daniel.ullrich@ifi.lmu.de
Dipl.-Inf. Bastian Pfleging, bastian.pfleging@ifi.lmu.de

Organisatorisches (2)

- Präsenztermine: ausgewählte Termine, Dienstag 16:00-18:00 Uhr
- Verschiedene Abgaben lt. Zeitplan
- Vorträge am Ende der Vorlesungszeit, geplant für 20. & 21.02.2017, ganztägig
- Ort: Amalienstraße 17, Raum A105

- Verfügbare Plätze: 20

- Prüfungsmodalitäten:
 - Vorläufige Ausarbeitung / kommentierte Gliederung
 - 90-Sekunden-Vortrag (inkl. Abgabe)
 - Schriftliche Ausarbeitung
 - gegenseitige Begutachtung / Kommentierung
 - Überarbeitete schriftliche Ausarbeitung im vorgegebenen Format
 - Vortrag (zuvor Struktur, Entwurf abgeben!)

- Hinweis: Die Literatur ist überwiegend nur in englischer Sprache verfügbar. Gute englische Sprachkenntnisse sind für die Teilnahme erforderlich.

Final Submission (“Ausarbeitung”)

- Publication on our website
- Style: Provided template (LaTeX), 2-column style
- 6-8 pages + references
- Cite accordingly (direct und indirect)!
- Check spelling & grammar (proof reading!)
- After submission: Plagiarism check

Schedule

Termin	Veranstaltung / Abgabetermin
25.10.16	Vorstellung und Themenvergabe
15.11.16	Abgabe: Vorläufige Ausarbeitung / kommentierte Gliederung
18.11.16	Abgabe: Folien 90-Sekunden-Vortrag
22.11.16	90-Sekunden-Vorträge (Beginn s.t.!)
29.11.16	Wie schreibt man Reviews?
06.12.16	Abgabe: Ausarbeitung zum Review
13.12.16	Abgabe: Reviews
20.12.16	Verteilung Reviews & Feedback
31.01.17	Abgabe: finale Ausarbeitung
07.02.17	Abgabe: vorläufige Folien
08-15.02.17	Probevorträge
16.02.17	Abgabe: finale Version der Vortragsfolien
20.02.17	Präsentationstag 1 (muss noch bestätigt werden)
21.02.17	Präsentationstag 2 (muss noch bestätigt werden)

Abgabetermine

Termine mit Anwesenheitspflicht

Distributing (scientific) knowledge

Distributing knowledge

- Books
- Articles in journals
- Articles in conferences
- Thesis (Bachelor, Master, PhD)
- On the internet (e.g. blogs, Wikipedia)
- Talks and lectures
- Personal communication
- Patents
- ...



Distributing knowledge

- Books
- Articles in journals
- Articles in conferences
- Thesis (Bachelor, Master, PhD)
- On the internet (e.g. blogs, Wikipedia)
- Talks and lectures
- Personal communication
- Patents
- ...



Peer review vs no
peer review

Scientific Conferences

- Before the conference
 - Topics and title are defined
 - Open call for scientific contributions (i.e., papers)
 - Papers get submitted
 - Papers get peer reviewed
 - Authors get notification and reviews
 - Final versions of accepted papers are submitted
- During the conference
 - One author gives a presentation
 - Typically in addition
 - Invited keynotes
 - Discussion panels
- After the conference
 - Papers are published in conference proceedings

Our Review Process

- Papers to be reviewed will be distributed
- Word documents as review forms
- Review Submission:
 - A ZIP file containing the single PDF files of your reviews
 - Anonymous submission
 - Deadline in UniworX: 13.12.2016
- Reviews
 - Review requests will be distributed next Monday
 - 2 reviews for each participant:
 - 1 topic-related (if possible), 1 additional paper

The review

- Review:
Add your own, general comments about the submission. This might include:
 - Novelty
 - Relevance to the community
 - Discussion of related work (complete?, missing? – which?, ...)
 - Structure
 - Methodology
 - Validity of results
 - Readability, Grammar
 - Accessibility
 - Template issues?

How to review a paper

- ToDo:
 - Read the paper
 - Look at the references
 - Look at the requirements of the reviewing system
- Overall rating
- Your expertise
- Contribution statement:
Summarize the contribution of the submission
- Review:
Detailed comments about the submission
- Often: Hidden comments to the committee –
Comments that will not be distributed to the author(s)
- Sometimes: Rating of your own review

Review Summary

- Contribution
 - summarize the paper's contribution.
 - what is new? What is original? Is there a novel idea?
 - what did you learn? what can readers learn?
- What are the strengths of the paper? Explicate what are the strength of this paper in term of its contribution, originality, creativity, rigor, novelty, significance to the field, presentation and organization Does it inspire you, provide you with new ideas and thoughts, provoke you? Why should it be accepted?
- What are the weaknesses of the paper? explicate what are the weaknesses of this paper in term of its contribution, originality, creativity, rigor, novelty, significance for the field, presentation and organization keep in mind that contribution should be rated relative to paper length. Are there reasons to reject it?
- Are there parts that are hard to understand? Point them out and give hints what could be better!
- Are there parts that are wrong or misleading? Point them out!
- Suggestions for improvement
 - How could this paper be improved? How can it be made more accessible for an interdisciplinary audience?

Review guidelines

- Examples can be found online, e.g.:
 - CHI 2017: <https://chi2017.acm.org/guide-review.html>
 - MobileHCI 2013: <http://www.mobilehci2013.org/reviewing.php>

Questions?

Schedule

Date	Event / Submission
25.10.16	Vorstellung und Themenvergabe
15.11.16	Abgabe: Vorläufige Ausarbeitung / kommentierte Gliederung
18.11.16	Abgabe: Folien 90-Sekunden-Vortrag
22.11.16	90-Sekunden-Vorträge (Beginn s.t.!)
29.11.16	Wie schreibt man Reviews?
06.12.16	Abgabe: Ausarbeitung zum Review
13.12.16	Abgabe: Reviews
20.12.16	Verteilung Reviews & Feedback
31.01.17	Abgabe: finale Ausarbeitung
07.02.17	Abgabe: vorläufige Folien
08-15.02.17	Probenvorträge
16.02.17	Abgabe: finale Version der Vortragsfolien
20.02.17	Präsentationstag 1 (muss noch bestätigt werden)
21.02.17	Präsentationstag 2 (muss noch bestätigt werden)

Submission deadlines

Termine mit Anwesenheitspflicht