

Reviews | Hauptseminar WiSe 18/19

Titel der bewerteten Arbeit:

1. Was sind die wesentlichen Kernpunkte des Beitrags? (ca. 5 Sätze)
2. Inwiefern spiegeln Abstract, Titel und Index Terms vollständig die Kerninhalte des Beitrags wider?
3. Bewerten Sie die Gesamtpräsentation des Artikels:
 - Ist der Beitrag gut lesbar, gibt es sprachliche Mängel?
 - Ist er gut strukturiert? Ist ein "roter Faden" klar erkennbar?
 - Sind Abbildungen in ausreichender Qualität vorhanden?
 - Sind Formatierungen konsistent?
 - Verbesserungsvorschläge?
4. Sind alle Tabellen und Abbildungen beschriftet und auch aus dem Text referenziert? Welche nicht?
5. Ist der Beitrag in der vorgegebenen Formatierung? Wo sind ggfs. Formatierungsprobleme? Gibt es z.B. überstehende Zeilen?
6. Bewerten Sie die Zitierweise:
 - Werden unbegründete Behauptungen aufgestellt? Wenn ja, wo?
 - Ist der Ursprung von Abbildungen und Tabellen klar ersichtlich? Sind die Quellen dazu angegeben?
 - Sind Referenzen vollständig angegeben? Ist die Referenzliste vollständig?
 - Allgemein: Wo sollten weitere Quellen angegeben werden?
7. Weitere Kommentare zur Verbesserung des Beitrags (Inhalte, Absätze die nicht verständlich sind, Verbesserungsvorschläge).

8. Überlegen sie sich, ob sie das Paper für eine wissenschaftliche Konferenz akzeptieren würden, anhand der folgenden Skala (+ Begründung):

- auf jeden Fall
- vermutlich
- neutral
- eher nicht
- auf gar keinen Fall